

ПРОТОКОЛ № 1

За подбор , разглеждане , оценяване и класиране на офертите на участниците в публично състезание с предмет : „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка за кандидатстване с проекти на Община Върбица по Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. в три обособени позиции”, Обособена позиция 1: „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка на проект „Реконструкция и/или рехабилитация на участъци от общински пътища на територията на Община Върбица”, Обособена позиция 2: „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка на проект „Реконструкция и/или рехабилитация на участъци от улици и тротоари на територията на Община Върбица”, Обособена позиция 3: „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка на проект „Рехабилитация на водопроводи в населени места от Община Върбица”.

Днес 31.08.2016 година в изпълнение на Заповед № 1597 /31.08.2016 година на Заместник кмета на Община Върбица за назначаване на комисия за провеждане на публично състезание с предмет-„Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка за кандидатстване с проекти на Община Върбица по Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. в три обособени позиции”, Обособена позиция 1: „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка на проект „Реконструкция и/или рехабилитация на участъци от общински пътища на територията на Община Върбица”, Обособена позиция 2: „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка на проект „Реконструкция и/или рехабилитация на участъци от улици и тротоари на територията на Община Върбица”, Обособена позиция 3: „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка на проект „Рехабилитация на водопроводи в населени места от Община Върбица”, председателят на комисията свика същата на заседание от от 10:00 часа в стая № 206 на Общинска администрация – Върбица, адрес – обл.Шумен , гр.Върбица, ул.“Септемврийско въстание” № 40.

Комисията е в състав

Председател : Сема Мусова Бутрева – Юрист , външен експерт.

Членове :

1. Мехмед Джамалов– Началник отдел „ ТСУ и ИП“ при Община Върбица;

2. Джемиле Чолакова – Главен специалист „Програми , проекти и обществени поръчки” при Община Върбица;

На Председателя на комисията бяха предадени получените оферти за участие в публично състезание с предмет „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка за кандидатстване с проекти на Община Върбица по Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. в три обособени позиции”, Обособена позиция 1: „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка на проект „Реконструкция и/или рехабилитация на участъци от общински пътища на територията на Община Върбица”, Обособена позиция 2: „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка на проект „Реконструкция и/или рехабилитация на участъци от улици и тротоари на територията на Община Върбица”, Обособена позиция 3: „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка на проект „Рехабилитация на водопроводи в населени места от Община Върбица” и бе съставен и подписан протокол в съответствие с разпоредбите на чл.48, ал.6 от ПЗОП.

Председателя запозна членовете на комисията със съдържанието на Заповед № 1597/31.08.2016 година на Заместник кмета на Община Върбица.

За поръчката са представени 4/Четири/ оферти, съгласно Регистър на подадени оферти, а именно :

1. „Адвокатско дружество „Петкова и Найденов“ , Вх .№ 26-00-326/29.08.2016 г., час 13:47 ч.
2. „Инвестиционно проектиране“ЕООД, Вх .№ 26-00-331/30.08.2016 г., час 11:25 ч.
3. „ФИН-СПРЕД“ ЕООД, Вх .№ 26-00-332/30.08.2016 г., час 11:27 ч.
4. „Ар Си Консулт“ЕООД, Вх .№ 26-00-333/30.08.2016 г., час 11:29 ч.

Членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, подали оферти за участие в горепосоченото публично състезание , както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията премина към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване.

1. „Адвокатско дружество „Петкова и Найденов“

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на „Адвокатско дружество „Петкова и Найденов“и оповести нейното съдържание съгласно разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП. В запечатана непрозрачна опаковка се съдържат три отделни запечатани плика с надпис „Предлагани ценови параметри“за обособени позиции №1, №2, №3. Председателят и членовете на комисията подписаха трите технически предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал.4 от ППЗОП.

2. „Инвестиционно проектиране“ЕООД

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на „Инвестиционно проектиране“ЕООД и оповести нейното съдържание съгласно разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП. В запечатана непрозрачна опаковка се съдържат три отделни запечатани плика с надпис „Предлагани ценови параметри“за обособени позиции №1, №2, №3. Председателят и членовете на комисията подписаха трите технически предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал.4 от ППЗОП.

- 3.„ФИН-СПРЕД“ ЕООД

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на „ФИН-СПРЕД“ ЕООД и оповести нейното съдържание съгласно разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП. В запечатана непрозрачна опаковка се съдържат три отделни запечатани плика с надпис „Предлагани ценови параметри“за обособени позиции №1, №2, №3. Председателят и членовете на комисията подписаха трите технически предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал.4 от ППЗОП.

- 4.„Ар Си Консулт“ЕООД

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на „Ар Си Консулт“ ЕООД и оповести нейното съдържание съгласно разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП. В запечатана непрозрачна опаковка се съдържат три отделни запечатани плика с надпис „Предлагани ценови параметри“за обособени позиции №1, №2, №3. Председателят и членовете на комисията подписаха трите технически предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал.4 от ППЗОП.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията .

Комисията премина към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя.

Участник № 1 - „Адвокатско дружество „Петкова и Найденов“

1. Констатации относно наличието и съответствието на представените от „Адвокатско дружество „Петкова и Найденов“ документи относно изискванията за лично състояние и критерии за подбор на участника, поставени от възложителя и посочени в от документацията за участие за обособени позиции № 1, № 2 , № 3 .

Участникът е представил в оригинал , подписан и подпечатан , изискуемите от възложителя документ относно изискванията за лично състояние на участника и съответствието с изискванията

за критериите за подбор , посочени документацията за участие за трите обособени позиции, а именно Единен европейски документ за обществени поръчки.

2. Участникът е представил в оригинал , подписани и подпечатани , изискуемите от възложителя документи съгласно документацията за участие за трите обособени позиции, както следва :

- Опис на представените документи ;
- Заявление за участие по Образец № 1
- Декларация по чл.39,ал.3, т.1 , б."д" от ППЗОП;
- Декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС;
- Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата по чл. 101, ал. 11 от

ЗОП;

Заклучение на комисията – Участник „Адвокатско дружество „ Петкова и Найденов“ съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие.

Участник № 2 - „Инвестиционно проектиране“ ЕООД

1. Констатации относно наличието и съответствието на представените от „Инвестиционно проектиране“ ЕООД документи относно изискванията за лично състояние и критерии за подбор на участника, поставени от възложителя и посочени в от документацията за участие за обособени позиции № 1, № 2 , № 3 .

Участникът е представил в оригинал , подписан и подпечатан , изискуемите от възложителя документ относно изискванията за лично състояние на участника и съответствието с изискванията за критериите за подбор , посочени документацията за участие за трите обособени позиции, а именно Единен европейски документ за обществени поръчки.

2. Участникът е представил в оригинал , подписани и подпечатани , изискуемите от възложителя документи съгласно документацията за участие за трите обособени позиции, както следва :

- Опис на представените документи ;
- Заявление за участие по Образец № 1
- Декларация по чл.39,ал.3, т.1 , б."д" от ППЗОП;
- Декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС;
- Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата по чл. 101, ал. 11 от

ЗОП;

Заклучение на комисията – Участник „Инвестиционно проектиране“ ЕООД съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие.

Участник № 3 - „ФИН-СПРЕД“ ЕООД

1. Констатации относно наличието и съответствието на представените от „ФИН-СПРЕД“ ЕООД документи относно изискванията за лично състояние и критериите за подбор на участника, поставени от възложителя и посочени в от документацията за участие за обособени позиции № 1, № 2 , № 3 .

Участникът е представил в оригинал , подписан и подпечатан , изискуемите от възложителя документ относно изискванията за лично състояние на участника и съответствието с изискванията за критериите за подбор , посочени документацията за участие за трите обособени позиции, а именно Единен европейски документ за обществени поръчки.

След като разгледа представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки комисията констатира следните нередности и липси :

1.В част IV „Критерии за подбор „ , буква В. Технически и професионални способности , точка 6 , за лицето , посочено за ръководител скип на Обособена позиция № 1 , № 2 и № 3 не е посочен опита , което лицето притежава по специалността , поради което не става видно дали същото отговаря на изискването на възложителя , посочено в документацията за участие , а именно **„ минимум 5 (пет) години опит по специалността“**

2.В част IV „Критерии за подбор „ , буква В. Технически и професионални способности , точка 6 , за лицето , посочено за ръководител скип на Обособена позиция № 1 , № 2, № 3 а

изброени само проектите , в което лицето е участвало като ръководител екип , като липсва изрично описание на задълженията на същия по време на реализацията на проектите , от което да става видно , че лицето е участвало в не е посочен опита , което лицето притежава по специалността , поради което не става видно дали същото отговаря на изискването на възложителя , посочено в документацията за участие , а именно *„ участие в изготвяне на минимум 1 (едно) Заявление за участие и/или Формуляр за кандидатстване или еквивалентно, необходими за кандидатстване с проектни предложения по програма/и,финансирана/и напълно или частично със средства от ЕС, или с други финансови източници, или с други донорски програми, или финансови инструменти“*.

3.В част IV „Критерии за подбор „ , буква В. Технически и професионални способности , точка 6 , за лицето , посочено за главен експерт „Юрист“ на Обособена позиция № 1 , № 2 и № 3 не е посочен опита , което лицето притежава по специалността , поради което не става видно дали същото отговаря на изискването на възложителя , посочено в документацията за участие , а именно *„ минимум 3 (три) години опит по специалността“*

4.В част IV „Критерии за подбор „ , буква В. Технически и професионални способности , точка 6 , за лицето , посочено за ръководител екип на Обособена позиция № 1, № 2, № 3 са изброени само проектите , в което лицето е участвало като експерт юрист , като липсва изрично описание на задълженията на същия по време на реализацията на проектите , от което да става видно , че лицето е участвало в не е посочен опита , което лицето притежава по специалността , поради което не става видно дали същото отговаря на изискването на възложителя , посочено в документацията за участие , а именно *„ участие в изготвяне на минимум 1 (едно) Заявление за участие и/или Формуляр за кандидатстване или еквивалентно, необходими за кандидатстване с проектни предложения по програма/и,финансирана/и напълно или частично със средства от ЕС, или с други финансови източници, или с други донорски програми, или финансови инструменти“*.

5.В част IV „Критерии за подбор „ , буква В. Технически и професионални способности , точка 6 , за лицето , посочено за Главен експерт „Икономист“ на Обособена позиция № 1 , № 2 и № 3 не е посочен опита , което лицето притежава по специалността , поради което не става видно дали същото отговаря на изискването на възложителя , посочено в документацията за участие , а именно *„ минимум 3 (три) години опит по специалността“*

6.В част IV „Критерии за подбор „ , буква В. Технически и професионални способности , точка 6 , за лицето , посочено за Главен експерт „Икономист“на Обособена позиция № 1, № 2, № 3 са изброени само проектите , в което лицето е участвало като ръководител екип , като липсва изрично описание на задълженията на същия по време на реализацията на проектите , от което да става видно , че лицето е участвало в не е посочен опита , което лицето притежава по специалността , поради което не става видно дали същото отговаря на изискването на възложителя , посочено в документацията за участие , а именно *„ участие в изготвяне на минимум 1 (едно) Заявление за участие и/или Формуляр за кандидатстване или еквивалентно, необходими за кандидатстване с проектни предложения по програма/и,финансирана/и напълно или частично със средства от ЕС, или с други финансови източници, или с други донорски програми, или финансови инструменти“*.

7.В част IV „Критерии за подбор „ , буква В. Технически и професионални способности , точка 6 , за лицето , посочено за Главен експерт „СМР“ на Обособена позиция № 1 , № 2 не е посочен опита , което лицето притежава по специалността , поради което не става видно дали същото отговаря на изискването на възложителя , посочено в документацията за участие , а именно *„ минимум 3 (три) години опит по специалността“*

8.В част IV „Критерии за подбор „ , буква В. Технически и професионални способности , точка 6 , за лицето , посочено за Главен експерт „СМР“на Обособена позиция № 1 и № 2 са изброени само проектите , в което лицето е участвало като ръководител екип , като липсва изрично описание на задълженията на същия по време на реализацията на проектите , от което да става видно , че лицето е участвало в не е посочен опита , което лицето притежава по специалността , поради което не става видно дали същото отговаря на изискването на възложителя , посочено в документацията за участие , а именно *„ участие в изготвяне на минимум 1 (едно) Заявление*

за участие и/или Формуляр за кандидатстване или еквивалентно, необходими за кандидатстване с проектни предложения по програма/и, финансирана/и напълно или частично със средства от ЕС, или с други финансови източници, или с други донорски програми, или финансови инструменти“.

8. В част IV „Критерии за подбор“, буква Г. Стандарти за управление на качеството и стандарти за екологично управление е посочен Сертификат на система за управление, съгласно БДС EN ISO 9001:2008, но не е посочен обхвата на същия, поради което комисията не може да констатира дали същия отговаря на изискването на възложителя, участниците да притежават „ISO 9001:2008 с обхват на дейностите по предмета на поръчката, а именно: „кандидатстване и/или управление и отчитане на проекти“ или еквивалентно“

Във връзка, с горепосочените констатации, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ № 1

В изпълнение на разпоредбите на чл.104,ал.4 от ЗОП и чл.54, ал.9 от ППЗОП, участникът „ФИН-СПРЕД“ ЕООД в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат допълнителна и/или променена информация относно по-горе посочените нередности и липси.

2. Участникът е представил в оригинал, подписани и подпечатани, следните изискуеми от възложителя документи съгласно документацията за участие за трите обособени позиции, както следва:

- Опис на представените документи;
- Декларация по чл.39,ал.3, т.1, б.„д“ от ППЗОП;
- Декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС;
- Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата по чл. 101, ал. 11 от

ЗОП;

Участникът не е представил изискуемия от възложителя документ - Заявление за участие по Образец № 1.

Във връзка, с горепосочената констатация, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ № 2

В изпълнение на разпоредбите на чл.104,ал.4 от ЗОП и чл.54, ал.9 от ППЗОП, участникът „ФИН-СПРЕД“ ЕООД в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол може да представи на комисията Заявление за участие по Образец № 1.

Участник № 4 - „Ар Си Консулт“ ЕООД

1. Констатации относно наличието и съответствието на представените от „Ар Си Консулт“ ЕООД документи относно личното състояние и критериите за подбор на участника, поставени от възложителя и посочени в от документацията за участие за обособени позиции № 1, № 2, № 3.

Участникът е представил в оригинал, подписан и подпечатан, изискуемите от възложителя документ относно изискванията за лично състояние на участника и съответствието с изискванията за критериите за подбор, посочени документацията за участие за трите обособени позиции, а именно Единен европейски документ за обществени поръчки.

След като разгледа представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки комисията констатира следните нередности и липси:

1. В част IV „Критерии за подбор“, буква Г. Стандарти за управление на качеството и стандарти за екологично управление е посочен Сертификат на система за управление ISO 9001:2008, с обхват дейностите по предмета на поръчката, но не е посочен номер на същия, дата на издаване и дата на валидност, поради което не става ясно дали участникът притежава към датата на подаване на офертата валиден сертификат ISO 9001: 2008.

Във връзка , с горепосочените констатации , комисията взе следното

РЕШЕНИЕ № 3

В изпълнение на разпоредбите на чл.104,ал.4 от ЗОП и чл.54, ал.9 от ППЗОП , участникът „ФИН-СПРЕД“ ЕООД в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи , които да съдържат допълнителна и/или променена информация относно по-горе посочените нередности и липси.

2. Участникът е представил в оригинал , подписани и подпечатани , изискуемите от възложителя документи съгласно документацията за участие за трите обособени позиции, както следва :

- Опис на представените документи ;
- Заявление за участие по Образец № 1
- Декларация по чл.39,ал.3, т.1 , б."д" от ППЗОП;
- Декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮИДРСЛТДС;
- Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата по чл. 101, ал. 11 от

ЗОП;

Комисията приключи работа в 12:00 часа.

Настоящият протокол е изготвен на 31.08.2016 г.

За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

/Сема Бурева/

ЧЛЕНОВЕ:

/Мехмед Джемалов/

.....
/Джемиле Чолакова/